



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 76 PŽ-2372/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja, i Draženke Deladio, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom GOLDBERG d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 34A, OIB 64173004737, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika i kupca Molarem d.o.o. iz Vučetinca, Vučetinec 165, OIB 95965414274, kojeg zastupa punomoćnik Josip Pintarić, odvjetnik iz Čakovca, izjavljenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-157/2018-89 od 9. lipnja 2023. u točki I.1. izreke, u sjednici vijeća održanoj 23. kolovoza 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-157/2018-89 od 9. lipnja 2023. u točki I.1. izreke.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je odlučio kako slijedi:

„I. Iz iznosa od 854.071,27 EUR / 6.435.000,00 kn dobivenog prodajom nekretnina upisanih u zk. ul. br. 350 k.o. Trnje zgrada mješovite uporabe br. 32, 34 i 34 a, Radnička cesta površine 4 950 m² (zgrada mješovite uporabe br. 32, 34 i 34 a Radnička cesta sa 2 290 m² i dvorište sa 2 660 m²), i to 18. suvlasnički dio: 5/10000 etažno vlasništvo (E-18), garažno mjesto oznake 3GM17, garažno mjesto u 3 podzemnoj etaži, Radnička cesta 32-34 a, korisne površine 8,75 čm, 188. suvlasnički dio: 71/10000 etažno vlasništvo (E-188), poslovni prostor oznake PS2-L06, poslovni prostor u prizemlju stubište 2, Radnička cesta 34 a, korisne površine 120,04 čm, 197. suvlasnički dio: 115/10000 etažno vlasništvo (E-197) poslovni prostor oznake 1S2-U01, poslovni prostor na 1. katu stubište 2, Radnička cesta 34 a, ukupne korisne površine 193,65 čm, koji se sastoji od zatvorenog poslovnog prostora korisne površine 177,67 čm, s terasom korisne površine 15,98 čm i 201. suvlasnički dio: 49/10000 etažno vlasništvo (E-201) poslovni prostor oznake 2S2-U01, poslovni prostor na 2. katu stubište 2, Radnička cesta 34 a, korisne površine 84,03 čm, 1. izdvaja se u stečajnu masu iznos od 61.862,10 EUR / 466.100,00 kn, 2. iznosom od 792.209,17 EUR / 5.968.900,00 kn prijebojem se namiruje razlučni vjerovnik NET PUBLISHING s.r.o. Rudohorska 33, 97411 Banská Bystrica, Slovačka, OIB: 34221729272, od čega iznosom od 707.900,00 EUR / 5.333.672,55 kn u cijelosti po

Ugovoru o dugoročnom kreditu br. 5108308868 od 26. veljače 2013. a iznosom od 84.309,17 EUR / 635.227,45 kn djelomično po Ugovoru o dugoročnom kreditu br. 51088308930 od 26. veljače 2013.

II. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja sud će Zaključkom naložiti FINA-i da izvrši isplatu iznosa iz točke I. 1. izreke ovog rješenja na račun stečajnog dužnika GOLDBERG d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 34A, OIB: 64173004737 broj: IBAN: HR9824020061100954472.“

2. U obrazloženju se navodi da su u postupku navedene nekretnine i pokretnine, koje čine stečajnu masu, prodane kupcu NET PUBLISHING s.r.o. Rudohorska 33, 97411 Banska Bystrica, Slovačka i to nekretnine za iznos od 854.071,27 EUR / 6.435.000,00 kn, a pokretnine za iznos od 27.441,75 EUR / 206.759,88 kn, odnosno ukupno za iznos od 881.513,02 EUR / 6.641.759,58 kn. Na navedenim nekretninama prvo i drugo upisano založno pravo ima vjerovnik NET PUBLISHING s.r.o. Rudohorska 33, 97411 Banska Bystrica, Slovačka, dok pokretnine koje su bile predmet prodaje nisu bile opterećene založnim pravima.

2.1. Nakon što je kupac NET PUBLISHING s.r.o. Rudohorska 33, 97411 Banska Bystrica, Slovačka prijebojem uplatio kupoprodajnu cijenu za nekretnine pristupljeno je namirenju vjerovnika i 25. svibnja 2023. održano je ročište za diobu kupovnine, na koje ročište su pozvani založni vjerovnici koji su, sukladno odredbi članka 124. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20; dalje: OZ), u pozivu upozoreni da će se tražbina vjerovnika koji ne dođe na ročište uzeti prema stanju koje proizlazi iz spisa te da vjerovnici najkasnije na ročištu za diobu mogu drugim vjerovnicima osporiti tražbinu, njezinu visini i red namirenja.

2.2. Nadalje prvostupanjski sud obrazlaže da je stečajni upravitelj 11. travnja 2023. dostavio prijedlog diobe u kom prijedlogu je predložio da se, temeljem odredbe članka 254. stavka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) izdvoji iznos od 61.862,10 EUR / 466.100,00 kn, na ime troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, a koji troškovi se odnose na nagradu stečajnog upravitelja u bruto iznosu, dok će se iznosom od 707.900,00 EUR / 5.333.672,55 kn u cijelosti namiriti potraživanje NET PUBLISHING s.r.o. Rudohorska 33, 97411 Banska Bystrica, Slovačka kao prvoupisanog razlučnog vjerovnika, temeljem Ugovora o dugoročnom kreditu br. 5108308868 od 26. veljače 2013. te iznosom od 84.309,17 EUR / 635.227,44 kn djelomično će se namiriti kao drugoupisani razlučni vjerovnik temeljem Ugovora o dugoročnom kreditu br. 5108308930 od 26. veljače 2013., dok i nadalje ostaje djelomično nenamiren za razliku do visine prijavljene tražbine za koju ovaj vjerovnik dolazi upisan na ovoj nekretnini kao drugoupisani založni vjerovnik u redosljedu namirenja.

2.3. Prvostupanjski sud navodi da na ročištu održanom 25. svibnja 2023. nitko od vjerovnika nije stavio prigovor na prijedlog diobe pa ni prisutni punomoćnik razlučnog vjerovnika NET PUBLISHING s.r.o. Rudohorska 33, 97411 Banska Bystrica, Slovačka pa je, primjenom odredaba članka 248. i 254. stavka 3. SZ-a, odlučeno kako je navedeno.

3. Protiv navedenog rješenja u točki I.1. izreke žalbu je podnio razlučni vjerovnik i kupac NET PUBLISHING s.r.o. Rudohorska 33, 97411 Banská Bystrica, Slovačka, zbog svih žalbenih razloga iz odredbe članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) ukazujući na da rješenje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama i da se ne može ispitati. Navodi da je prvostupanjski sud trošak odredio suprotno odredbama članka 245. stavka 3. i članka 274. stavka 1. SZ-a te ističe da prijedlog rješenja o namirenju nije objavljen na zakonom propisan način (članak 274. stavak 2. SZ-a) te da nije poštovan rok od 30 dana propisan odredbom članka 283. SZ-a. Predlaže rješenje u pobijanom dijelu preinačiti ili ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Odgovor na žalbu podnio je stečajni upravitelj Branko Valentić iz Virovitice. Pobija osnovanost žalbenih navoda ističući da je 11. travnja 2023. dostavio prijedlog diobe kupovnine, kojeg je 26. travnja 2023. izravno dostavio i punomoćniku žalitelja. Predlaže potvrditi pobijano rješenje.

5. Pobijano rješenje je ispitano sukladno odredbama članka 365. i članka 381. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a. Ovaj sud nalazi da je pravilno i osnovano na zakonu.

6. Pogrešno žalitelj smatra da je obračun troškova unovčenja, kojeg je stečajni sudac prihvatio i sukladno tome utvrdio taj trošak u pobijanoj točki I.1. izreke rješenja, suprotan smislu odredbe članka 248. stavka 1. SZ-a i utvrđen suprotno smislu odredbe članka 254. stavka 2. i 3. SZ-a.

7. U konkretnom se slučaju radi o izdvajanju sredstava u stečajnu masu i namirenju razlučnih vjerovnika, a koje je rješenje prvostupanjski sud dužan donijeti u roku od 30 dana od pravomoćnosti rješenja o dosudi (članak 248. stavak 3. SZ-a). Rješenje o dosudi prvostupanjski je sud donio 13. siječnja 2023. (str. 454.-458. spisa), koje je postalo pravomoćno 30. siječnja 2023. Prvostupanjski sud je 26. travnja 2023. uputio poziv za ročište 25. svibnja 2023. Na navedenom ročištu (zapisnik na str. 521.-522. spisa) izričito je konstatirano da „nitko od vjerovnika nije do ročišta stavio na prijedlog diobe prigovor, a nemaju ga niti na današnjem ročištu nazočni vjerovnici“.

8. Rješenjem u pobijanom dijelu odlučeno je o izdvajanju sredstava u stečajnu masu u iznosu od 61.862,10 EUR / 466.100,00 kn, ali nije doneseno rješenje kojim se odobrava isplata stečajnom upravitelju, o čemu prvostupanjski sud tek treba odlučiti. Stoga žalbeni navodi u odnosu na visinu troškova nagrade stečajnom upravitelju u ovoj fazi postupka nisu ispitivani, jer prvostupanjski sud tek treba odlučiti, i koje će žalitelj moći pobijati žalbom.

9. Žalitelj se neosnovano poziva na odredbu članka 283. stavka 2. SZ-a, kao i na odredbu članka 274. stavka 2. SZ-a budući da je na zapisniku s ročišta 25. svibnja 2023. jasno navedena konstatacija da nitko od vjerovnika nije do tog ročišta stavio na

prijedlog diobe nikakav prigovor, a prigovore nisu istakli niti na ročištu nazočni vjerovnici, dakle niti žalitelj punomoćnik.

10. Slijedom svega navedenog, valjalo je žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 23. kolovoza 2023.

Predsjednik vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-3085c-7cbee**

Kontrolni broj: **08cd8-0d114-3577b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.